



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL



Nr. 6167/2021

24. IUN. 2021

Către: **DOMNUL GEORGE IONUȚ DUMITRICĂ,**
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 09 iunie 2021

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art. 65, alin. (6²) și articolul 68 alin e) din Legea educației naționale nr. 1/2011 (Plx. 119/2021);*

2. *Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19 (Bp. 153/2021, Plx. 214/2021);*

3. *Propunerea legislativă pentru modificarea art. 456 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal (Bp. 341/2020, Plx. 547/2020);*

4. *Propunerea legislativă pentru completarea art. 94 la Legea educației naționale nr. 1/2011 (Plx. 159/2021);*

5. *Propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 (Plx. 158/2021);*

6. *Propunerea legislativă privind anularea unor obligații accesorii (Bp. 78/2021, Plx. 236/2021);*

7. *Proiectul de lege pentru completarea alin. (1) al art. 30 și pentru modificarea art. 56 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice (Bp. 542/2020, Plx. 75/2021);*

8. *Propunerea legislativă pentru completarea și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ (Plx. 160/2021);*

9. *Proiectul de Lege pentru completarea art. 34 din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă (Bp. 167/2020, Plx. 390/2020);*

10. *Proiectul de Lege privind consolidarea monedei naționale ca monedă unică de plată pe teritoriul României (Bp. 87/2020, Plx. 246/2020);*

11. *Proiectul de Lege pentru completarea art. 8 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de Covid - 19, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 489/2020, Plx. 47/2021);*

12. *Proiectul de Lege privind stabilirea destinației unor imobile, provenit dintr-o propunere legislativă (Bp. 196/2018, Plx. 350/2018);*

13. *Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii Cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice (Bp. 402/2020, Plx. 558/2020);*

14. *Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale (Bp. 54/2021, L. 94/2021).*

Totodată, vă transmitem atașat, punctele de vedere referitoare la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 55 din 15 mai 2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19 (Bp. 133/2021) și propunerea legislativă pentru completarea art. 4 din Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19 (Bp. 137/2021).*

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

1092 / DPCB
0706 2021

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea art. 94 la Legea educației naționale nr. 1/2011*, inițiată de domnul deputat USR PLUS Alin-Gabriel Apostol împreună cu un grup de parlamentari USR PLUS (Plx.159/2021).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 94 din *Legea educației naționale nr. 1/2011*, cu modificările și completările ulterioare, cu un nou alineat, alin. (2²), în sensul decalării pe zone geografice a vacanței intersemestriale, precum și decalarea începutului de an școlar, pe ani de studii.

II. Observații

1. Precizăm că argumentele aduse în *Expunerea de motive* referitoare la bunele practici din alte state europene nu pot constitui un motiv care să susțină oportunitatea unor modificări aduse structurii anului școlar.

Pe de altă parte, conform prevederilor art. 6 alin.(3) și (4) și art. 7 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, impactul bugetar care trebuie avut în vedere și care trebuie analizat este asupra bugetului general consolidat al statului, deoarece finanțarea sistemului de învățământ este asigurată de la bugetul de stat.

Considerăm că argumentele ca „*potențial de dublare a veniturilor operatorilor din sectorul turism*”, „*creșterea încasărilor din turism*”, „*creșterea cheltuielilor medii per turism*”, nu pot fi considerate justificări ale oportunității emiterii actului normativ, în detrimentul actului didactic.

De asemenea, menționăm faptul că în legislația actuală nu este reglementată noțiunea de macroregiune. Organizarea administrativ teritorială a statului român este pe județe, și nu pe regiuni sau macroregiuni.

Totodată, sistemul de învățământ preuniversitar are o organizare unitară la nivelul întregului teritoriu al țării. Stabilirea unei perioade minime de vacanță, fără a se preciza cine o stabilește și care este maximul perioadei pentru care se poate acorda, face imposibilă aplicarea normei.

Mai mult, stabilirea unui început de an școlar diferențiat pe niveluri de școlarizare/ani de studii (art. 94 alin.(2²) lit.b) din inițiativa legislativă), nu este justificată de motive psihopedagogice.

În plus, limbajul, respectiv conținutul normei de reglementare nu este cel adecvat unei norme juridice de nivel primar.

2. Precizăm că potrivit art. 3 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000*, normele de tehnică legislativă sunt obligatorii inclusiv pentru propunerile legislative aparținând parlamentarilor.

Din perspectiva exigențelor degajate din cuprinsul acestui act normativ, învederăm următoarele:

a) inițiativa legislativă necesită numeroase reformulări pentru respectarea normelor prevăzute de *Legea nr. 24/2000*, spre ex.: în conținutul părții introductive a Articolului unic trebuia făcută referire expresă la art. 94, în sensul că după alin. (2¹) al acestui articol se introduce

alin. (2²); literele se utilizează doar în cadrul unei enumerări, iar nu pentru marcarea alineatelor etc.;

b) în cuprinsul inițiativei legislative trebuia utilizată titulatura actuală, respectiv „*ministrul educației*”, în loc de „*ministrul educației și cercetării*”;

c) raportat la prevederile art. 46 din legea menționată, în finalul inițiativei legislative, în formula de atestare a legalității adoptării proiectului de lege, referirea trebuie făcută la art. 76 alin. (1) din *Constituția României, republicată*, iar nu la alin. (2) al acestui articol, având în vedere că *Legea nr. 1/2011* a fost adoptată ca lege organică, în temeiul art. 73 alin. (3) lit. n) din *Constituție*.

Astfel, semnalăm că propunerile de completare nu sunt corelate nici cu celelalte reglementări din *Legea educației naționale nr. 1/2011* și nici nu au în vedere impactul pe care îl produc asupra altor actori din sistemul de educație, respectiv asupra normelor didactice.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,


Florin-Vasile CÎȚU
PRIM-MINISTRU

Domnului deputat **Ludovic ORBAN**
Președintele Camerei Deputaților